

## Järjestöyhteistyöryhmä JYRY

Aika: 17.10.2023 klo 13-15

Paikka: Teams

Paikalla:

- Eevaleena Mattila, Mannerheimin Lastensuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry
- ~~Sanna Hyry, Mielenterveyden keskusliitto ry~~ Henkilökohtainen varajäsen Anna-Liisa Lämsä, Mielenviireys ry ja Mielenterveyden keskusliitto ry
- Kaija Sepponen, Eläkeliiton Oulaisten yhdistys ry ja Kaatuneitten Omaiset Oulun Piiri ry
- Anni Malkamäki, Neuroliitto ry
- Liisa Pitzén, Invalidiliitto ry
- Lea Nikula, Nuorten Ystävät ry
- Patrik Willberg, Pohjois-Suomen Pelastusliitto
- Esa Aunola, Pohjois-Pohjanmaan Kylät ry
- ~~Juha Rauhala, Oulun hiippakunta~~
- Pasi Laukka, Oulun kaupunki
- Nina Säkkinen, Alueelliset psykiatriset palvelut ja mielenterveyspalvelut/OYS Psykiatria/Perhe- ja sosiaalipalvelut ja OYS Psykiatria, Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue
- ~~Heikki Viia, Onnettomuuksien ehkäisy ja varautuminen/Pelastustoimi, Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue~~ Henkilökohtainen varajäsen Sari Sven, Onnettomuuksien ehkäisy ja varautuminen/Pelastustoimi, Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue
- Sanna Salmela, Yhteistyö, osallisuus ja hyvinvointi, Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue
- Marjo Riitta Tervonen, Yhteistyö, osallisuus ja hyvinvointi, Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue
- Helena Liimatainen, Yhteistyö, osallisuus ja hyvinvointi, Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue

## Muistio

1. Osallistujien toteaminen
  - Puheenjohtaja Eevaleena Mattila avasi kokouksen.
  - Todettiin kokouksen osallistujat.
2. Työjärjestyksen hyväksyntä
  - Hyväksyttiin työjärjestys.
3. Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointisuunnitelman valmistelutilanne
  - Hyvinvoinnin edistämisen päällikkö Sanna Salmela esitteli asian (liite 1, ei julkinen).
  - Alun perin hyvinvointisuunnitelman palaute- ja lausuntokierroksen piti alkaa marraskuussa, nyt kierros alkaakin viivästyksen vuoksi vasta joulukuussa.
  - Tavoitteisiin liittyen todettiin, että arjen turvallisuus on muita tavoitteita läpileikkaava tavoite, lapsiin ja lapsiperheisiin liittyvä tavoite kiteytynee perhekeskustoimintaan ja ikääntyneiden näkökulmasta hyvä täydentävä tavoite on toimintakyvyn ylläpitäminen.
  - Toimenpiteiden osalta käydään vielä keskusteluja Pohteen toimialueiden kanssa. Asiakirjassa kuvataan Pohteen toiminnan lisäksi nostoja kuntien, järjestöjen ja seurakuntien toimenpiteistä. Järjestöyhteistyöryhmän ja -verkostojen työstämä kuvaus järjestöjen ja seurakuntien toimenpiteistä tulee kokonaisuudessaan asiakirjan liitteeksi.
  - Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen yhteistyörakenteen kuvaus siirretään OSUVA-ohjelmasta hyvinvointisuunnitelmaan.
  - Järjestöjen ”punaisen alueen” toimintoihin ohjautuu ihmisiä, joilla on paljon tuen tarpeita, jotka aktivoituvat, kun ihmiset pääsevät osaksi yhteisöä. ”Vihreän” ja ”keltaisen alueen” toiminnot ovat tarjolla myös ”punaisella alueella”. Tämä on hyvä tuoda dioissa selkeästi esiin.
  - Yksinäisyyden vähenemisen tavoitteeseen liittyen keskusteltiin vertaistuen moninaisuudesta. Vihreällä alueella vertaistuki on kevyempää, keskinäiseen

ajanviettoon liittyvää, kun taas punaisella alueella vertaistuki on kokonaisvaltaista ja vaativaa. Sen kautta pääsee myös muihin palveluihin.

#### 4. Vuoden 2024 avustusperiaatteiden ja pisteytysmallin luonnos

- Järjestöyhteistyön projektisuunnittelija Helena Liimatainen esitteli asian (liite 2, liitteet 3 ja 4, ei julkisia).
- Digiavustusten osalta nähtiin tarpeelliseksi tarkentaa kuvausta siitä, mitkä toimijat voivat hakea: Hyvinvointialue voi myöntää toiminta-avustusta Pohteen digipalveluiden käytössä opastamiseen myös muille Pohjois-Pohjanmaalla toimiville yleishyödyllisille yhdistyksille ja säätiöille, *kuin niille, joiden tarkoituksena on terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin tai turvallisuuden edistäminen*.
- Hyvinvointialueen ja kuntien työnjaosta vs. saman toiminnan avustamisesta käytiin keskustelua. Osin rajanvedon koettiin olevan vielä epäselvä ja keskustelua olisi hyvä jatkaa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen neuvotteluissa. Kunnan maksuttomat tilat eivät ole olleet esteenä Pohteen avustuksen saamiselle.
- STEA- ja ESR-rahoitteisen toiminnan lisäksi puhtaasti omarahoitteista toimintaa toivottiin voitavan täydentää Pohteen kumppanuusavustuksella. Asia viedään terveisenä yhdyspintalautakunnalle.
- Pyrkimys kumppanuusavustuksen myöntämiselle toiminnan koko muun rahoituksen ajalle koettiin hyväksi, mutta tällä hetkellä taloustilanne ei sitä mahdollista.
- Pohteen kanssa tehtävän yhteistyön velvoittavuuden osalta voi haasteeksi muodostua se, että yhteistyökumppania ei Pohteelta aina löydy, koska työntekijöillä ei välttämättä ole työaika yhteistyölle. Avustusohjeistukseen tehdään esimerkkilista yhteistyön tavoista. Järjestöyhteistyöryhmän jäsenet voivat ehdottaa listaan täydennyksiä 9.11. mennessä.
- Pienille toimijoille on haasteena toimia useamman kunnan alueella saadakseen enemmän pisteitä toiminta-avustuksen pisteytyksessä. On kuitenkin tärkeää huomioida, että pisteytysmalli leikkaa suurimpia avustuksia, joten pienille toimijoille voi olla hyödyllisempää hakea pieniä avustuksia erikseen kuin isompaa yhdessä, vaikka pistemäärä avustuskohdetta kohden

jäisikin vähäisemmäksi. Mitä vähemmän toiminta-avustusta hakee, sen todennäköisempää on, että saa hakemansa summan pisteistä riippumatta.

- Aikaisemmassa pisteytysmallissa ollut yhteistyökohta oli pääsääntöisesti ymmärretty hakijoiden keskuudessa väärin, joten siksi se on poistettu tulevasta mallista.
- Sähköinen haku huolettaa osaa pienemmistä toimijoista. Pohde tarjoaa kaksi opastustilaisuutta avustushakemusten täyttämiseen marras-joulukuussa.

#### 5. Järjestöyhteistyöryhmän ja järjestöneuvottelukunnan yhteistyö

- Järjestöyhteistyön projektisuunnittelija Helena Liimatainen esitteli asian (liite 5).
- Viestinnällisen yhteistyön osalta sovittiin toisen ryhmän terveisten läpikäymisestä asialistan kohdassa ”Muut asiat”, muistioiden jakamisesta sekä järjestöneuvottelukunnan terveisten nostamisesta Pohteen järjestöyhteistyön kuukausikirjeeseen. Yhteistyökäytäntöjen osalta sovittiin koolle kutsujien ja puheenjohtajistojen puolivuositaisista tapaamisista. Tapaamiset voidaan aikatauluttaa sitten, kun ensi vuoden toimintaa päästään suunnittelemaan.

#### 6. Muut asiat

- Yhteistyö, osallisuus ja hyvinvointi -palvelualueelle on viime syksynä perustettu neljä toimea, jotka ovat nyt jäädytettynä, koska tehtäviä on hoidettu Tulevaisuuden sote-keskus -hankkeesta käsin. Yksi näistä toimista on järjestötyön koordinaattorin toimi. Toimien tilanne selviää talousarvion valmistelun edetessä.
- Järjestöedustajat toivovat tiivistä ohjeistusta liittyen siihen, mitä järjestöjen edustajilta toivotaan yhteistyöryhmissä, joihin heidät on nimetty, ja miten heidän tulisi viestiä järjestöjen suuntaan. Ohjeistuksen valmistelun suhteen voisi tehdä yhteistyötä järjestöneuvottelukunnan kanssa. Myös järjestöedustajien yhteiselle tapaamiselle kerran tai kaksi kertaa vuodessa koetaan olevan tarvetta.
- Pohteen järjestöyhteistyön suunnittelu tuleville vuosille käynnistyy, kun järjestötyön koordinaattorin toimen tilanne selviää. Järjestöyhteistyöryhmän kokoukset aikataulutetaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, jotta järjestöverkostot voivat sopia omat kokouksensa aina järjestöyhteistyöryhmän

kokouksia edeltävästi. Näin verkostot voivat yhdessä valmistautua järjestöyhteistyöryhmän kokouksiin. Järjestöverkostojen koolle kutsujien tapaamiset jatkuvat myös säännöllisinä.

- Järjestöneuvottelukunnan edellisessä kokouksessa tehtiin esitys järjestöteko-palkinnon saajasta, kuultiin esittely yhteiskunnallisten yritysten hankkeesta sekä käytiin sama keskustelu yhteistyöstä, joka nyt käytiin järjestöyhteistyöryhmässä.

#### 7. Seuraava kokous

- Vuoden 2024 ensimmäinen kokous ajoittuu todennäköisesti tammikuulle. Aiheena olisi ainakin järjestöyhteistyösuunnitelma, joka on tarkoitus saada päätöksentekoon alkuvuodesta. Kokouksia voisi olla kaksi keväällä ja kaksi syksyllä. Kokous aikataulutetaan heti, kun se on mahdollista.