



Pohde

Pohjois-Pohjanmaan
hyvinvointialue



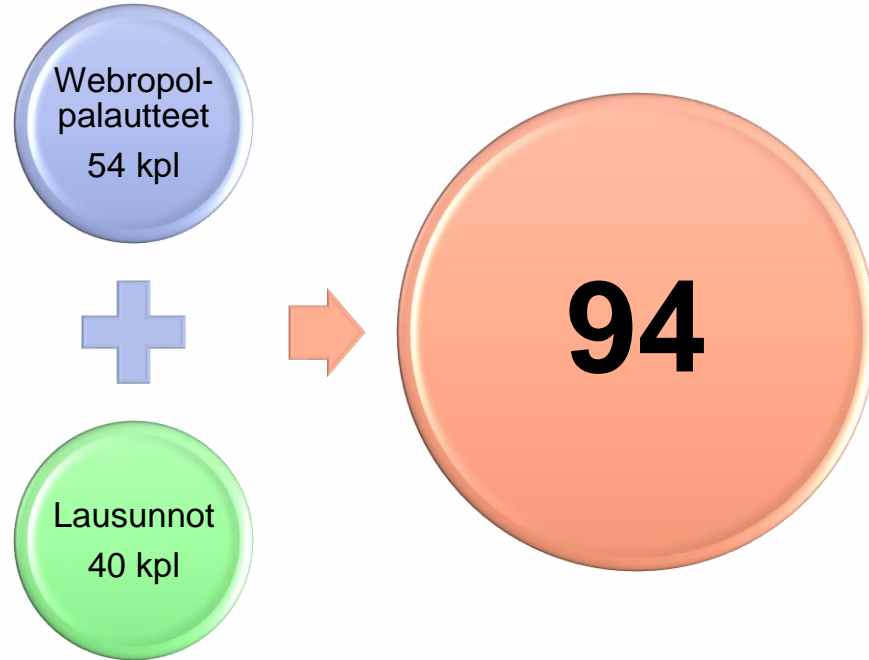
Hyvinvointi- suunnitelman lausunto- ja palautekierroksen tulosten koonti

Ma 16.9.2024

Sanna Salmela,
hyvinvoinnin edistämisen päällikkö

Lea Mäkelä, osallisuus-, yhteistyö- ja
hyvinvointisuunnittelija

Kiitos palautteista ja lausunnoista

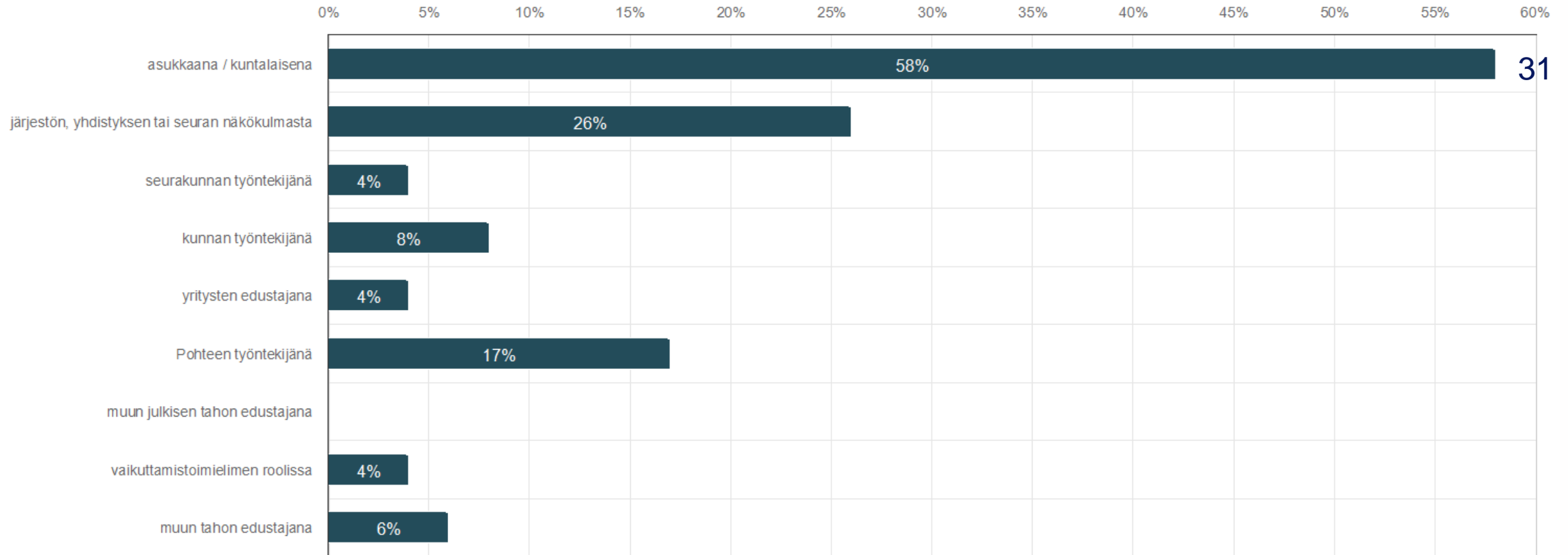


Palautteet toimitettiin heille, joiden valmistelemaa suunnitelmia ne koskivat.

Jokaisen suunnitelman loppuun tehtiin tiivis kooste siitä, **millaista palautetta tuli ja miten palaute vaikutti suunnitelmaan.**

Lausunto- ja palauteaika **7.2.-12.3.2024**
(viisi viikkoa). Lausunnoista 30 tuli viimeisen vuorokauden aikana.

Webropol-palautteita eniten asukkailta



Virallisia lausuntoja eniten kunnilta

Kunnat:

1. Pyhäjärvi
2. Nivala
3. Lumijoki
4. Haapavesi
5. Ii
6. Vaala
7. Pyhäjoki
8. Taivalkoski
9. Oulainen
10. Hailuoto
11. Siikalatva
12. Kuusamo
13. Oulu
14. Siikajoki
15. Liminka
16. Reisjärvi
17. Ylivieska

Vaikuttamis- toimielimet:

18. Utajärven vanhus- ja vammaisneuvosto
19. Oulun vammaisneuvosto
20. Oulun vanhusneuvosto
21. Alavieskan vammais- ja vanhusneuvosto
22. Limingan vanhusneuvosto
23. PP nuorisovaltuusto
24. Pyhännän vanhus- ja vammaisneuvosto
25. Hailuodon vanhus- ja vammaisneuvosto
26. Pohteen vanhusneuvosto
27. Pohteen vammaisneuvosto

Järjestöt, seurat, yhdistykset:

28. Eläkeliiton Sievin yhdistys
29. Talentia
30. Sydänliitto
31. Suomenselän Muisti ry
32. Pohjois-Suomen vammais- ja potilasjärjestöt
33. Pohjois-Pohjanmaan järjestöneuvottelukunta
34. Pohteen ikäihmisten järjestöverkosto
35. Oulun kehitysvammaisten tuki
36. Vuolle Settlementti
37. Nuorten Ystävät

Muut:

38. Pohjois-Pohjanmaan liitto
39. Rikosseuraamuslaitos
40. Yksityishenkilö

Poimintoja myönteisestä palautteesta

Kattava, laaja,
perusteellinen, hyvin
laadittu

Selkeä ja visuaalinen

Yhteistyön
korostuminen.
Yhteistyötahojen
osallisuus ja kuuleminen.

Tarpeelliset, yhdessä
sovitut painopisteet ja
tavoitteet, jotka
kytkeytyvät kuntien
toimintaan

Riittävän konkreettinen

Asukas on keskiössä ja
aktiivinen toimija

Hyvä arviointisuunnitelma
ja taloudellisten
vaikutusten
ennakkoarviointi

Havainnollistava
polkukuvio, joka nosti
esiin yhdenvertaisuutta

Hyvä hyte-kertoimen
esittely

Hyvä hyte-verkoston
esittely

Linkit kuntien
hyvinvointisuunnitelmiin

Mahdollisuus antaa
palautetta

Poimintoja muutos- ja kehittämistarpeista

Kokemus, että suunnitelmat ovat ristiriidassa Pohteen muun toiminnan tai realiteettien kanssa (tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmat, henkilöstöpula)

Epäusko siihen, että suunnitelmat toteutuvat käytännössä ja lisäävät asukkaiden hyvinvointia

Ei ole riittävän konkreettinen

Lisähuomiota yhdenvertaisuuteen ja asukkaisiin, joilla on vähemmän omia voimavaroja ja tukiverkostoja

Suunnitelmia tulisi tiivistää, selkeyttää ja kytkeä toisiinsa sisällöllisesti ja visuaalisesti

Yksilön vastuu: Tulisi korostaa tai korostuu nyt liikaa

Hyvinvoinnin edistämistä ei koeta Pohteen tehtäväksi

Polkukuviota, arviointisuunnitelmaa ja vaikutusten ennakoarviointia tulisi kehittää

Saavutettavuus kaipaa kehittämistä

Järjestöjen roolin ja resurssien huomiointi suunnitelmissa. Huoli järjestöjen roolista suunnitelman toimeenpanossa.

Turvallisuuden näkökulmaa tulisi laajentaa (mm. katuturvallisuus, rikosentorjunta, nuorten koettu turvattomuus) ja pelastustoimi vahvemmin suunnitelmaan

Viestintä osaksi valmistelua, esittelyä ja toimeenpanoa

Hyte-kertoimen ohjaava vaikutus ja toimenpiteet kertoimeen vaikuttamiseksi

Muut (yksittäisiä, konkreettisia palautteita)

Esimerkkejä siitä, mitä olisi pitänyt huomioida paremmin

Ristiriita muun toiminnan tai realiteettien kanssa	Konkretisointi	Yhdyspintatoiminta	Paikalliset ja alueelliset tarpeet ja toimijat	Yhdenvertaisuus ja hyvinvointierot
<ul style="list-style-type: none">• Huoli palvelujen yhdenvertaisuudesta, etäännyttämisestä ja digitalisoitumisesta• Kokemus palvelujen heikkenemisestä ja talouteen keskittymisestä• Huoli henkilöstöpulan vaikutuksista ennaltaehkäisevään työhön• Huoli ostopalvelujen karsimisen vaikutuksista• Kritiikki hallintoa ja päätöksentekoa kohtaan• Suunnitelmat ja käytäntö eivät kohtaa	<ul style="list-style-type: none">• Tavoitteet• Vastuutahot ja vastinparit• Toimijoiden roolit, vastuut, tehtävät ja yhteistyö• Tutkimuksiin ja näyttöön perustuvat toimenpiteet ja keinot• Aikataulut• Paikalliset tarpeet• Resurssit• Yhteistyö• Käytännön esimerkit ja sovellukset• Ideapankin ideoiden vieminen käytäntöön• Prosessit eri palveluille, palvelupolut• Mittarit ja arviointiprosessit	<ul style="list-style-type: none">• Selkeä kuvaus yhteistyöpoluista ja vastinpareista• Vastuiden, roolien ja tehtävien jakautuminen• Toimijoiden työskentely yhdessä• Yhteistyön arviointi ja kehittäminen• Yhteistyön rakenteet ja prosessit• Yhteistyön kehittämistarpeet ja tehokkuus• Saumaton ja tehokas palvelujen toteutus• Matalan kynnyksen palveluja korjaavien sijaan• Kuntien ohuet hyte-resurssit• Kuntien hyte-työn tukeminen• Yhdyspintatyön toimimattomuus (esim. vammaispalvelut)• Syrjäytymisen ehkäisy, NEET-nuoret, nuorten turvattomuus• Ehkäisevän työn koordinoinnin resurssit• Yhteistyö maakuntaliiton kanssa aluekehityskeskusteluihin liittyen	<ul style="list-style-type: none">• Kuntien erilaisuus• Järjestöjen erilaisuus• Paikalliset tarpeet ja niihin vastaaminen (esim. kuntien hyvinvointisuunnitelman huomiointi)• Alueelliset tiedot, painopisteet ja mittarit• Alueellinen yhteistyö• Kunta- ja seutulähtöinen tahtotila• Maakuntaohjelman huomiointi	<ul style="list-style-type: none">• Yleinen tasa-arvo ja yhdenvertaisuus• Vammaisstrategiset ohjelmat yms, avun tarpeen vaihtelu, vammaisten oma hyvinvointisuunnitelma, vammaispalvelut yhdenvertaisuuden mahdollistajina• Muita huomioitavia ryhmiä: sukupuoli, ikäryhmät, seksuaalivähemmistöt, maahanmuuttajat ja vieraskieliset, rikostaustaiset, maaseutu ja kylät• Aktiivisen toimijan rooli ongelmallinen• Kuulluksi tulemattomuus palveluissa• Toimiva tuen tarpeen arviointijärjestelmä• Käytännön esimerkit haastavimmassa asemassa olevien hyteen• Runsaasti konkreettisia lisäsehdotuksia suunnitelman tavoitteisiin

- Runsaasti pieniä mutta merkittäviä muutoksia suunnitelmaan ja osasuunnitelmiin
 - Esimerkiksi polkukuvio kehittyi paremmaksi
- **Merkittävimmät muutokset:**
 - **Laajuus ja pituus → sivujen karsiminen**
 - Taustalla vaikutti myös vahvasti keskustelu siitä, minkä tasoiset asiat Pohteella viedään aluevaltuuston käsittelyyn → strategisen tason asiakirja
 - Strategisuus toisaalta vähensi konkretiaa → pyritään korvaamaan nettisivuilla
 - Sivun asukkaille: Selkokielineen → <https://pohde.fi/tietoa-meista/yhteistyö-ja-kumppanit/hyvinvointityo/tietoa-hyvinvointityosta/>
 - Sivun yhteistyökumppaneille: Tulossa
 - **Tavoitteiden vastuutahot / koordinoitiresurssit**
 - **Osasuunnitelmien kytkeminen tavoitteisiin**
 - **Uskottavuus → Pohteen toimenpiteet takaisin valmisteluun**
 - Tähän vaikutti erityisesti hallituksen kevään kehysriihen päätökset ja niistä seuranneet uudet sopeutustarpeet → mitä Pohde pystyy *todella* tekemään?

Kysymyksiin vastaamassa

Hyvinvointisuunnitelma

(Sanna Salmela)

1-3. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, opiskelu- ja neuvola-suunnitelma §	4. Työkyky-ohjelma	5. Ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma §	6. Ehkäisevän päihdetyön suunnitelma	7. Lähisuhdeväkivallan ehkäisyn suunnitelma	8. Kulttuurihyvinvoinnin suunnitelma	9. Suunnitelma terveyden edistämisestä Pohteen sairaaloissa	10. Ravitsemusterveyden edistämisen suunnitelma
Leena Mämmi-Laukka	Leena Mämmi-Laukka	Mervi Koski	Sirpa Hyyrönmäki	Iida Bimberg	Sanna Salmela	Katri Korolainen ja Leea Järvi	Leea Järvi

Kiitos!

