

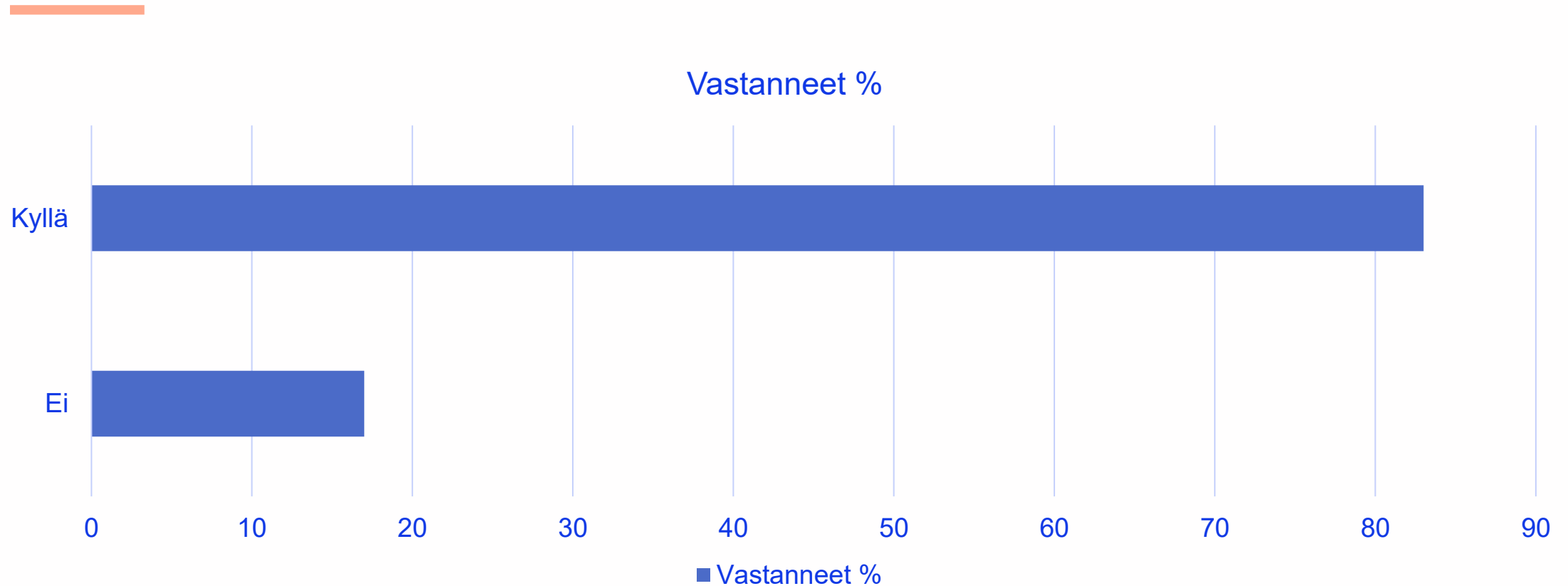
Hyvinvointialueiden järjestöavustusten leikkausten kysely 2026

Pohjois-Pohjanmaan vastaukset

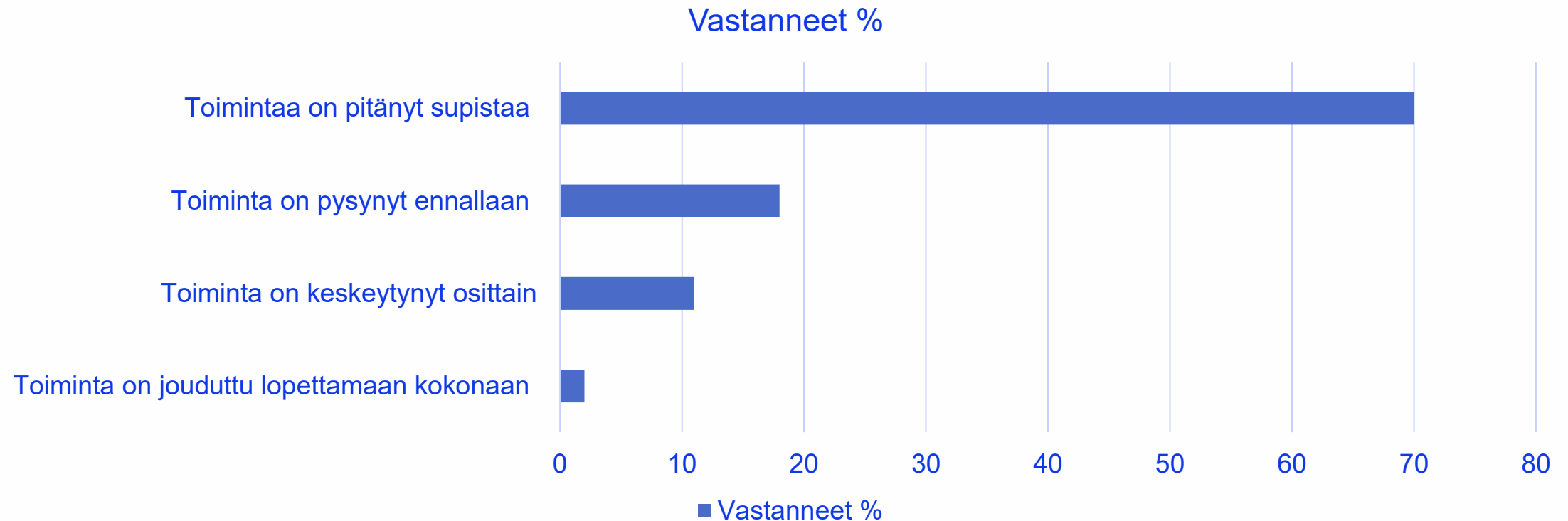
N = 66



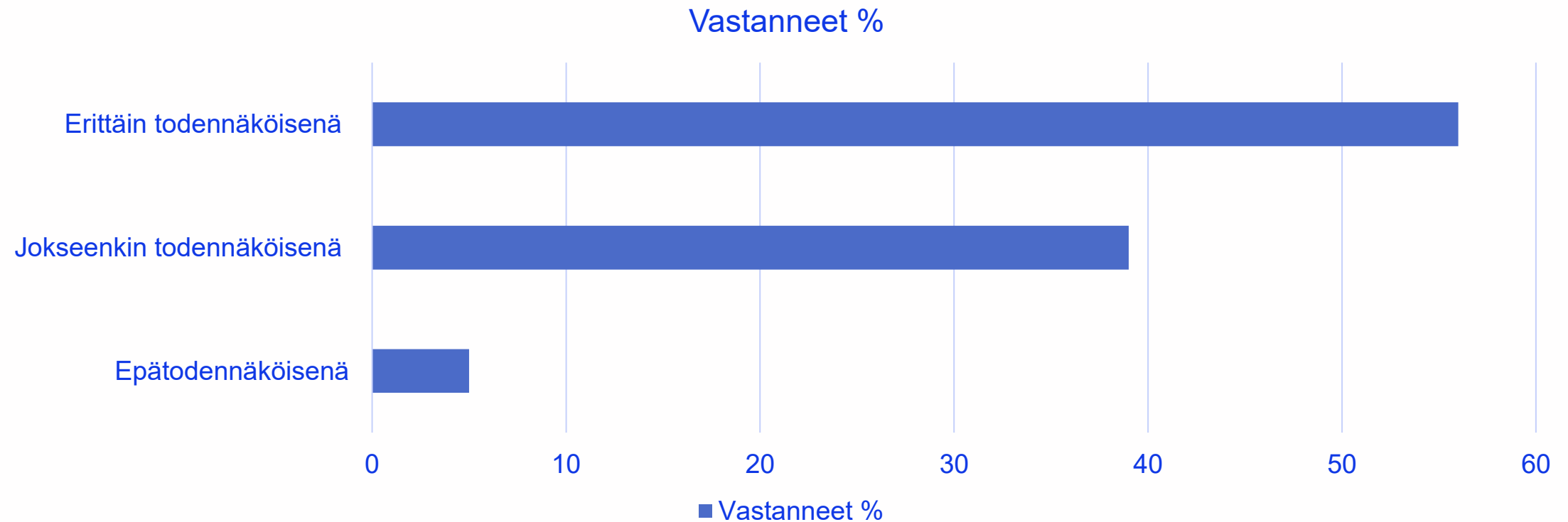
Onko järjestönne toimintaan kohdistunut avustusleikkauksia parin viime vuoden aikana



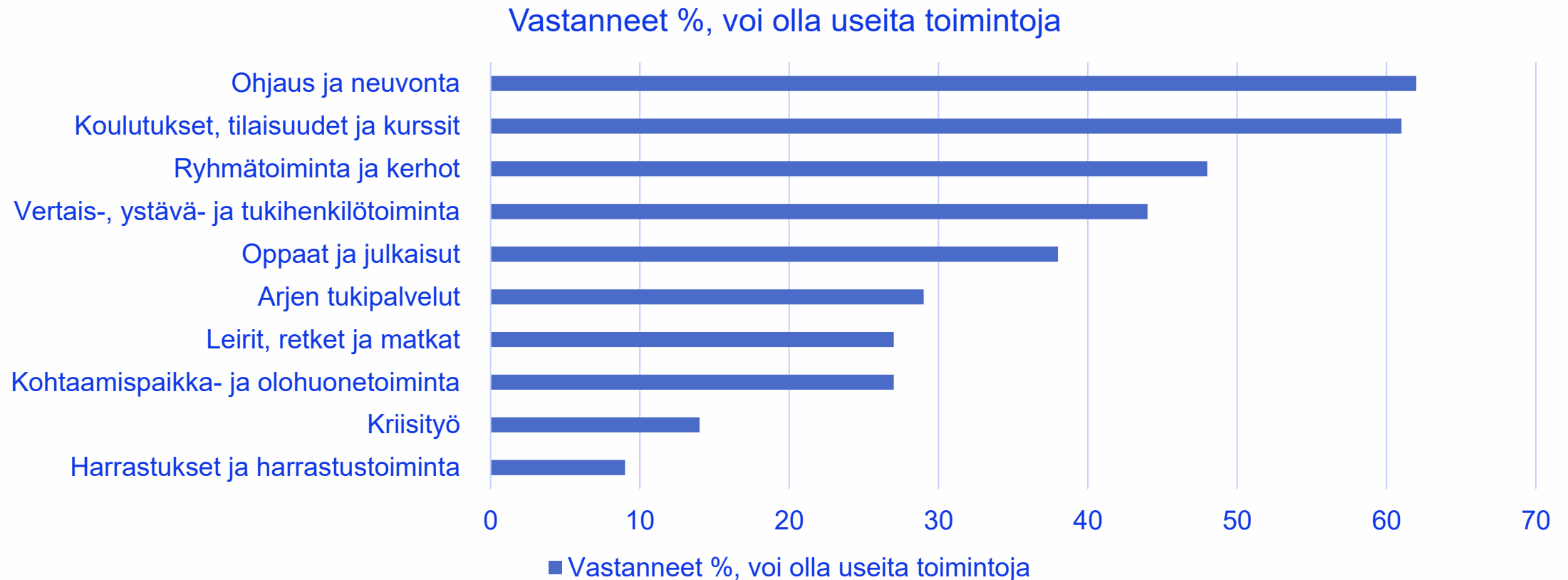
Onko avustuksin toteutettavaa toimintaanne sopeutettu indeksikorotusten jäädytysten tai jo tehtyjen leikkausten vuoksi



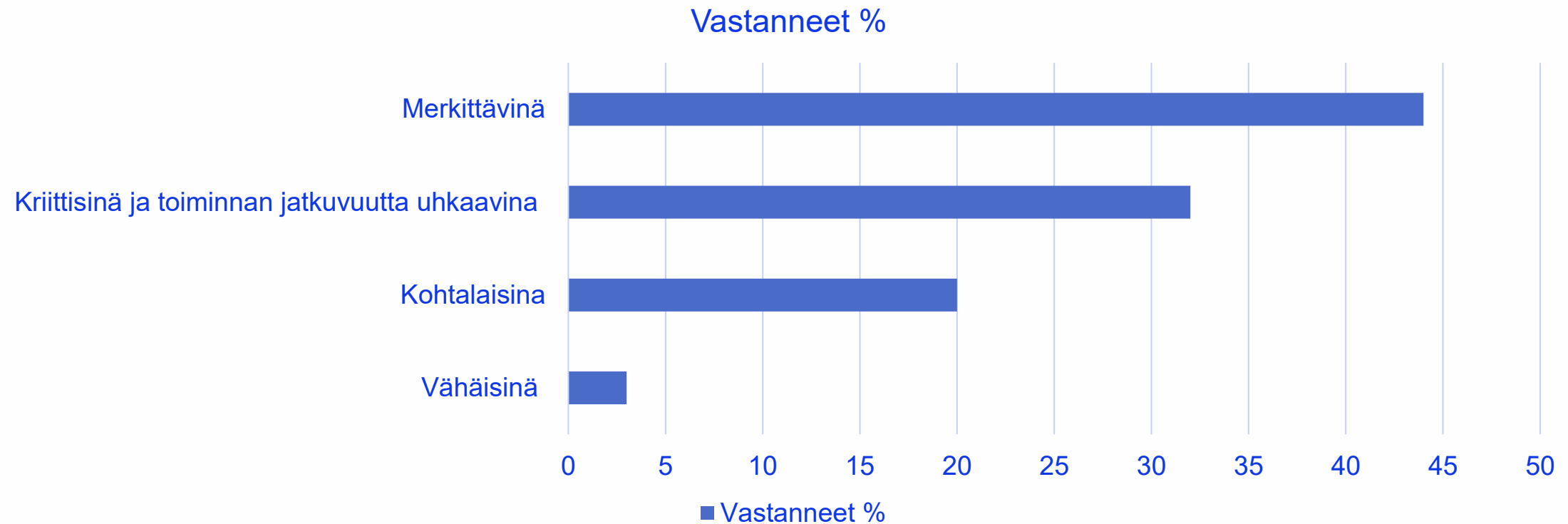
Kuinka todennäköisenä järjestönne pitää leikkauksia sille myönnettyyn avustustasoon tulevina vuosina



Mihin toimintoihinne arvioitte tulevien leikkausten kohdentuvan?



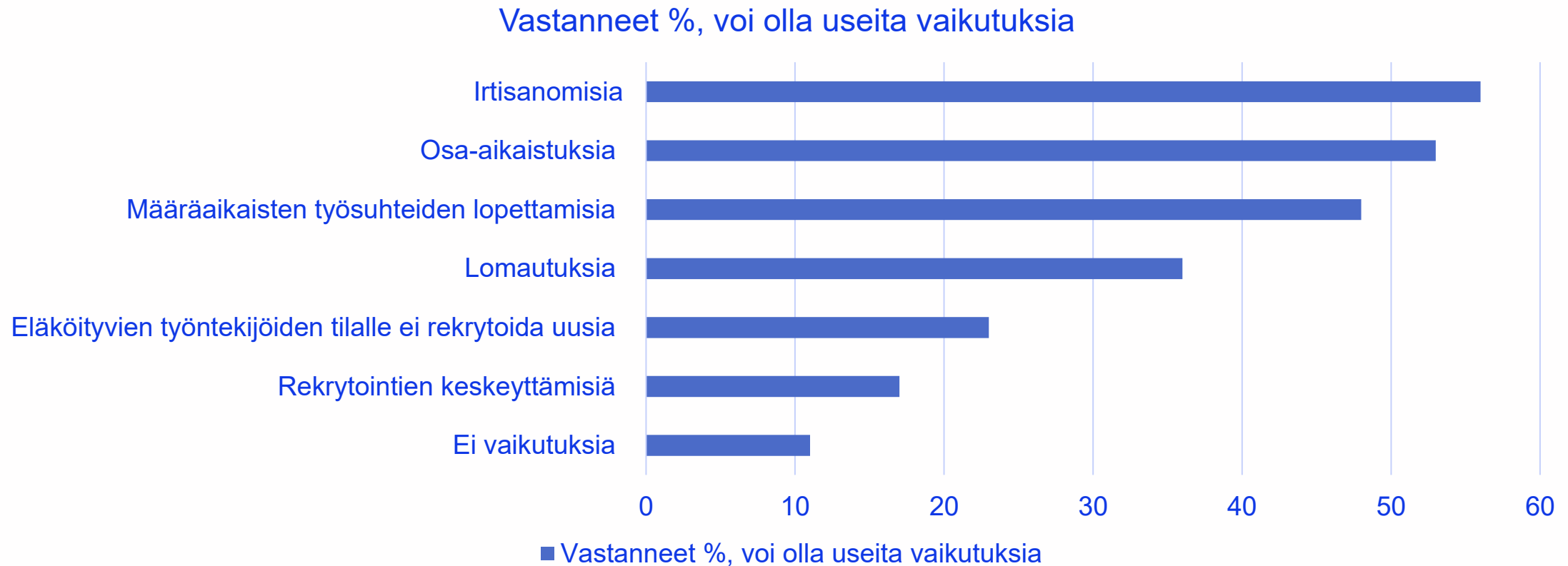
Kuinka merkittäviksi arvioitte tulevien indeksikorotusten jäädytysten ja leikkausten vaikutukset toimintaanne



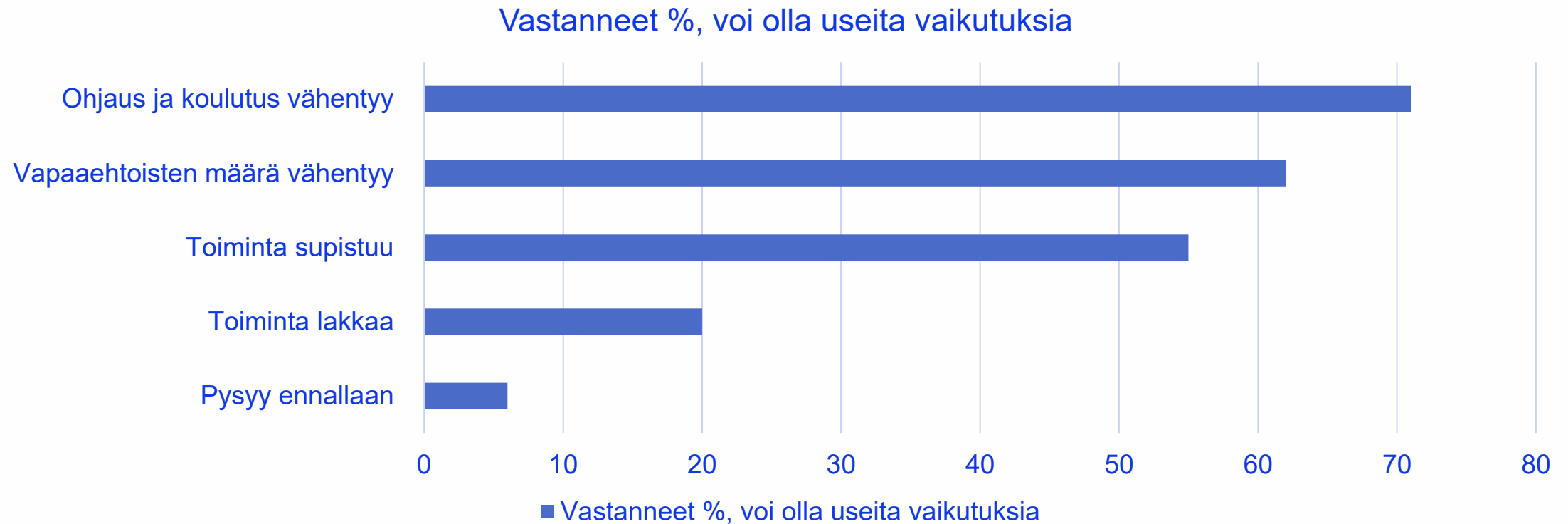
Mitkä kohderyhmät ovat kärsineet tai tulevat kärsimään avustusten vähenemisen vuoksi



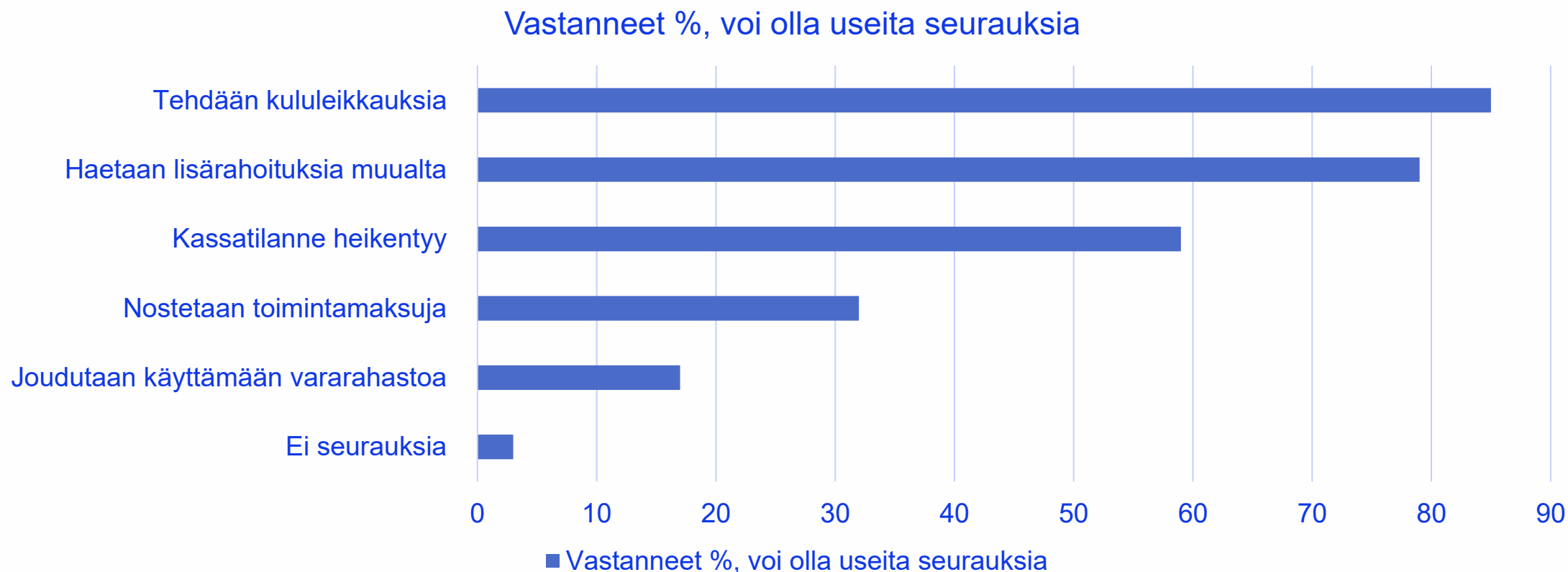
Millaisia henkilöstövaikutuksia arvioitte rahoituksen vähenemisellä olevan



Millaisia muutoksia vapaaehtoistoimintaan arvioitte rahoituksen niukkenemisen aiheuttavan

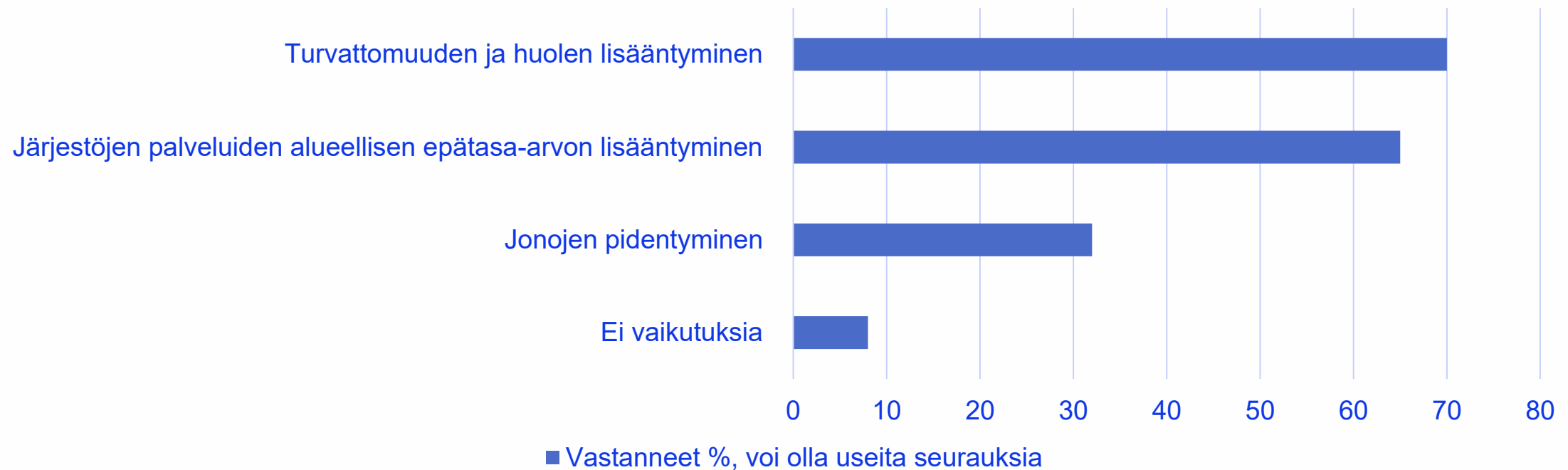


Millaisia muutoksia arvioitte avustusmäärän laskun aiheuttavan järjestönne talouteen



Millaisia vaikutuksia avustusrajan laskulla on jo nähty tai ennakoitavana olevan asiakkaisiin

Vastanneet %, voi olla useita seurauksia



Sanallisten vastausten koonti 1/2

1. Leikkaukset johtavat toiminnan supistumiseen ja jopa loppumiseen

Indeksijäädytykset ja STEA-avustusten pienentyminen ovat jo itsessään leikkauksia. Moni järjestö on säästänyt jo vuosia, eikä lisäleikkauksia voi enää tehdä ilman toiminnan karsimista, keskeyttämistä tai lopettamista.

2. Vaikutukset kohdistuvat suoraan haavoittuvimpiin ryhmiin

Palvelut katoavat niiltä, joilla ei ole vaihtoehtoja: päihdeongelmaisilta, heidän läheisiltään, kehitysvammaisilta, ikäihmisiltä, harvinaissairailta, neurokirjon henkilöiltä, maahanmuuttajataustaisilta nuorilta ja muilta erityisryhmiltä.

3. Ennaltaehkäisevä työ heikkenee – korjaavat kustannukset kasvavat

Leikkaukset osuvat juuri siihen toimintaan, joka estää ongelmien kasautumista. Tämä lisää tulevaisuuden kustannuksia hyvinvointialueille ja valtiolle (mielenterveys, päihdeongelmat, syrjäytyminen, yksinäisyys).

4. Järjestöt paikkaavat jo nyt hyvinvointialueiden palveluaukkoja

Hyvinvointialueet ohjaavat yhä enemmän asiakkaita järjestöihin, mutta järjestöjen mahdollisuudet auttaa vähenevät. Yhtälö on kestämaton.

5. Osaaminen ja erikoistunut asiantuntemus ovat vaarassa kadota

Moni järjestö on ainoa toimija, jolla on kohderyhmän erityisosaamista (harvinaissairaudet, viittomakielisyys, psykosiaalinen tuki). Jos rahoitus loppuu, osaaminen katoaa eikä sitä voida rakentaa nopeasti takaisin.

Sanallisten vastausten koonti 2/2

6. Leikkaukset lisäävät alueellista eriarvoisuutta

Pienillä paikkakunnilla toiminta voi päättyä kokonaan, jolloin palveluja jää vain suuriin kaupunkeihin. Kuntalaiset eivät ole enää yhdenvertaisessa asemassa.

7. Järjestöjen toiminta vaikuttaa myös yksityiseen sektoriin ja työllisyyteen

Ostoja, koulutuspalveluja ja tapahtumia vähennetään. Lisäksi menetetään työkokeilu-, harjoittelu- ja palkkatukipaikkoja.

8. Vapaaehtoistyö ja yhteisöllisyys heikkenevät

Vapaaehtoiset tarvitsevat tukea ja koordinointia. Ilman työntekijöitä vapaaehtoiset väsyvät, verkostot purkautuvat ja yhteisöllisyys kuihtuu. Pitkään rakennettuja rakenteita on vaikea saada myöhemmin uudelleen käyntiin.

9. Rahoitusympäristö muuttuu epävarmaksi ja vaikeasti ennakoitavaksi

Jatkuva leikkausuhka hankaloittaa suunnittelua, aiheuttaa stressiä sekä työntekijöille että kohderyhmille, ja estää kehittämistyötä ja innovaatioita.

10. Leikkaukset ovat lyhytnäköisiä ja uhka kansalaisyhteiskunnalle

Järjestöjen tekemä työ tukee demokratiaa, yhteiskunnan resilienssiä, turvallisuutta ja ihmisten arjessa selviytymistä. Leikkaukset rapauttavat koko järjestökentän rakenteita ja toimintakykyä.